



**Наталья Крестовская**  
**Заведующая кафедры**  
**теории и истории государства и права**  
**Международного гуманитарного университета,**  
**д.ю.н., профессор**

Медиация: мифы и реальность

Считается, что способность создавать мифы и верить в них отличает Homo sapiens от других приматов. Но порой мифы становятся препятствием для развития полезных человеку навыков и практик. Медиация сегодня обросла такими вот неконструктивными мифами, которые я постараюсь развенчать.

Миф № 1. Медиация должна быть в руках юристов, ибо только они знают законные способы решения споров.

Опровержение № 1. Медиатор ничего не решает. От слова совсем. Он не имеет права даже подсказать сторонам возможный вариант решения. Он лишь создает условия - организационные и психологические - для выработки самостоятельного решения сторонами конфликта. Для проверки его законности необходимо (хотя и не всегда) юридическое сопровождение медиации со стороны адвоката, желательно знакомого с этим способом разрешения споров.

Миф № 2. Медиация создает еще одну коррупционную составляющую в отправлении правосудия и принятии административных решений.

Опровержение № 2. В чем состоит коррупция, друзья? В том, что стороны самостоятельно выработают решение, приемлемое для них? Наоборот, медиация полностью исключает коррупцию, так как решение принимают стороны конфликта, а не госслужащий или судья. Ведь стороны не будут давать взятки друг другу. А если и дадут, то это, как вы понимаете, не взятка!

Миф № 3. Медиация не нужна, так как в процессуальном праве есть институт мирового соглашения и институт соглашения о примирении с потерпевшим.

Опровержение № 3. Есть-то они есть. Судья обязан предложить сторонам спора заключить мировое соглашение. Дескать, миритесь. А стороны и помирились бы, да не знают как найти общий язык, как перейти от конфронтации к сотрудничеству, как найти совместный выход из конфликтного тупика. Они ведь и в суд пришли только потому, что иных вариантов решения своей проблемы уже не видят. Представьте себе тонущих людей, которым спасатель говорит: «Ребята, плывите к берегу!». Они бы и рады, да плавают плохо, и волны захлестывают. Медиация - это спасательный круг, который поможет пловцам выбраться на берег, справившись с волной, с собственными неумением плавать и страхом. Медиация - это путь, а мировое соглашение - один из результатов этого пути. Уже не говоря о том, что результатом медиации может быть гражданско-правовой договор и отказ от похода в суд.

Миф № 4. Медиация - это неплохо, но медиатор, который ничего не решает, правильных вариантов решения не подсказывает, ни за что не отвечает, зачем нужен?

Опровержение № 4. Медиатор отвечает за процедуру выработки решения сторонами. Он обладает навыками выявления интересов и потребностей сторон конфликта, навыками построения алгоритма выработки решения, навыками снижения конфронтации сторон и предотвращения эскалации конфликта. Это умения, которые не требуются от судьи или госслужащего (хотя очень неплохо, когда они ими владеют). Эти умения и навыки не являются врожденными, ими невозможно овладеть с наскока. Иначе говоря, это - профессиональные компетентности именно медиатора, а не иного, пусть даже очень крутого, профессионала.

Миф № 5. Ладно, уговорили: в хозяйственных спорах медиация, может быть, и нужна. В конце-концов, миллион туда, миллион сюда - какая разница, лишь бы все были довольны. Но в уголовных делах?! Так ведь богатенькие преступники все «порешают» и уйдут от наказания!

Опровержение № 5. Медиация в уголовных делах осуществляется только и исключительно по поводу возмещения вреда, нанесенного преступлением. Потерпевший получает возмещение, а преступник может рассчитывать лишь на то, что это возмещение будет рассмотрено судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания. В случае преступления небольшой тяжести (легкие телесные повреждения, побои и истязания) преступник может быть освобожден от уголовной ответственности. Положа руку на сердце, а разве всегда за такое преступление назначается реальное наказание? Разве не отделяется преступник легким испугом в виде освобождения от отбывания наказания с испытанием?!

Миф № 6. Медиация - это западная мода. Обезьянничаем, как обычно.

Опровержение № 6. Слова «медиатор» и «полюбовный суд» известны в Украине с XV века. В те далекие времена, например, в Луцком гродском суде до половины всех дел решались таким «полюбовным судом», когда уважаемые граждане вели переговоры с обидчиком и потерпевшим, выясняли их претензии друг к другу, организовывали их встречи по устранению причиненного вреда. К сожалению, десятилетия конфронтационной правовой идеологии привели к исчезновению культуры примирения в украинском обществе.

Итак, медиация - это не выдумка, это конструктивный способ выхода из конфликта.  
И именно так ее следует воспринимать.